



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

JOGERŐS ÉS VÉGREHAJTHATÓ

Nyíregyháza, 20. ~~17~~ év 04. hó 24. nap

aláírás

Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00371-14/2017.

Ügyintéző: Stéger Katalin

Telefon: 42/508-138

Tárgy: Nyíregyháza, Semmelweis utca gyalogos
járda építése és gyalogos-átkelőhely létesítése

Hiv. szám: 966-8/2016.

Melléklet: -

HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz., továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73A. II/2. sz., továbbiakban: Kérelmező) a **Nyíregyháza, Semmelweis utca gyalogos járda építésének és gyalogos-átkelőhely létesítésének engedélyezése** tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályhoz (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Építető fenti tárgyban előterjesztett **kérelmének** - annak érdemi vizsgálatát követően - **helyt adva**, a **Nyíregyháza, Semmelweis utca gyalogos járda építését és gyalogos-átkelőhely létesítését** a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73A. II/2. sz.) által 2017. február hóban készített 19/2016. számú tervdokumentáció alapján - az előírások teljesítésének feltételével - az alábbiak szerint:

engedélyezem.

Építető: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.

Út- és járdakezelő: NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.

4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4. sz.

I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1./ Helyszínrajzi elrendezés:

Gyalogos járda épül:

- a Család u. – Semmelweis utca körforgalmú csomóponttól, a Semmelweis u. déli oldalán és halad keleti irányban a 0+202,81 km szelvényig,
- a Semmelweis u. déli oldalán meglévő járdához csatlakozva keleti irányban a tervezett gyalogos- átkelőhelyig, majd a gyalogos-átkelőhely után szintén csatlakozva a meglévő járdához.

A gyalogos-átkelőhely a Semmelweis utca 0+391 km szelvényében létesül, 3,00 m szélességben.

2./ Keresztszelvény kialakítása, vízvezetés:

járda:

- burkolatszélesség: 1,50 m
- padkaszélesség: 0,50 m
- burkolat oldalesése: 2,0 %
- padka oldalesése: 5,0 %

- gyalogos-átkelőhely szélessége: 3,00 m
- gyalogos felállóhely szélessége: 3,00 m

A közlekedési létesítmények csapadékvíz-elvezetése a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül biztosított.

3./ Gyalogos járda, és gyalogos felálló-hely pályaszerkezete:

- 4,00 cm AC-8 aszfalt kopóréteg
- 15,00 cm Ckt útalap (kapubejáróknál 20,00 cm)
- 15,00 cm homokos-kavics ágyazat

II./ FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:

1./ Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a közúti- és gyalogos forgalmat az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM. rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152. útügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével, valamint az útkezelő által jóváhagyott F1. és F2. számú tervlapok szerint kell biztosítani.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

A közlekedési létesítmények építésének ideje alatt az ingatlanok megközelíthetőségét mindenkor biztosítani kell.

2./ Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket a közút- és járdakezelő által záradékolt R-1/M. számú helyszínrajznak megfelelően kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszavető kivitelben készülhetnek.

III./ SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK:

A közlekedési létesítmények építése során be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok előírásait az alábbiak szerint:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2245-6/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata / Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz. – ügyfél / kérelmére indított, Nyíregyháza, Semmelweis u. járdaépítés és gyalogos átkelőhely létesítés építési engedélyezési eljárásában **az alábbi állásfoglalást adja:**

- A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához készült adatlap alapján megállapítható, hogy az út építése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2759-6/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Útügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.) megbízásából eljáró **Bíró és Társa Kft.** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/12. sz.) kérelmére indult, a **Nyíregyháza, Semmelweis utca járda építésének és gyalogos-átkelőhely létesítésének engedélyezési eljárásában.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az építési engedély kiadásához hozzájárul az alábbi feltétellel:

- A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Komi. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/504-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. szám) által kérelmezett Nyíregyháza, Semmelweis utca járda építéséhez és gyalogos-átkelőhely létesítéséhez tűzvédelmi szempontból

HOZZÁJÁRULOK.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”

4./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/6192-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Nyíregyháza, Semmelweis utca járda építése és gyalogos-átkelőhely létesítésének engedélyezése ügyében a Nyíregyházi Rendőrkapitányság (Nyíregyháza, Stadion u. 1-5.) részéről a szakhatósági hozzájárulást

m e g a d o m .

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV. KÖZÚT- ÉS JÁRDAKEZELŐI, KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani az alábbiakban felsorolt közút- és járdakezelői-, valamint közmű-üzemeltetői előírásokban foglaltakat:

- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 5-37/2017. sz. út-, járda- és csapadékvíz-kezelői hozzájárulása
- Magyar Telekom Gy-5730T-260-47/486/2016. sz. közműkezelői nyilatkozata
- TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 2016. november 03-án kelt közmünyilatkozata
- E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. K326/2017. sz. üzemeltetői nyilatkozata
- Nyírségvíz Zrt. Ivóvíz Ágazat 27431-2016. sz. üzemeltetői nyilatkozat
- Nyírségvíz Zrt. Szennyvíz Ágazat 28780-2016. sz. üzemeltetői hozzájárulás
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. 1821/2017. sz. közmű-egyeztetési nyilatkozata
- Szabolcs Kábeltelevízió Kft. 2017. február 23-án kelt nyilatkozata
- NYÍRTÁVHŐ Kft. 2017. február 22-én kelt tervegyeztetési jegyzőkönyve

A gyalogos-átkelőhely létesítése és gyalogos járda építése előtt, az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően, - a közműkezelők előírása alapján - gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

A közlekedési létesítmények kivitelezése csak Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

Az érintett közút- és járdakezelő, közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V./ EGYÉB FELTÉTELEK

Terület igénybevétel:

A tervezett gyalogos-átkelőhely létesítése és gyalogos járda építése idegen ingatlant nem érint.

Egyéb előírások:

A közúti úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A gyalogos-átkelőhely Kresz 152. sz. ábra szerinti burkolati jeléhez az út mindkét oldalán terv szerinti gyalogos-felállóhely építendő.

A gyalogos-átkelőhely a Kresz 103. ábra szerinti "Kijelölt gyalogos-átkelőhely" jelzőtáblával és a Kresz 152. sz. ábra szerinti útburkolati jellel jelezni csak a tervdokumentációban szereplő járdakapcsolatok és a szabványnak megfelelő közvilágítás biztosítása után szabad.

A kijelölt gyalogos-átkelőhely szabvány szerinti megvilágításának kiépítéséről Építető köteles gondoskodni.

A gyalogos-átkelőhely forgalomba helyezésének feltétele a kiemelt szintű közvilágítás megfelelőségének műszeres méréssel történő igazolása.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az út kezelőjének kell vezetni.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az út- és járdakezelő által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelő, illetve beruházó felelőssége.

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építető köteles az építés során igénybevett közutakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A gyalogos-átkelőhely létesítése és gyalogos járda építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról a gyalogos-átkelőhely létesítésével egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ezen építési engedély alapján **megépült létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a forgalom részére**, melyre – a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt 30 nappal – külön kérelmet kell benyújtani Hatóságomhoz.

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetőt terheli.

A kivitelezés során az út- és járdakezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. A létesítés során az igénybevett közutakat, kapubejárókat Építető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

A gyalogos-átkelőhely és gyalogos járda forgalomba helyezését a tervezett időpont előtt 30 nappal Építető köteles megkérni. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az építető köteles átadni az elkészült közlekedési létesítmények megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatott ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az Építető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közművek-, út- és járdakezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan.

Felhívom Építető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetőt terhelik.

Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 71.200.- forintban, azaz hetvenegyezer-kétszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést Hatóságomnál - de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 35.600.- forint, azaz harmincötezer-hatszáz forint.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza, Semmelweis utca járda építésének és gyalogos-átkelőhely létesítésének engedélyezése** tárgyában.

A kérelemhez csatolta a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73A. II/2. sz.) által 2017. február hóban készített 19/2016. számú tervdokumentációt, az út-, járda- és közműkezelők nyilatkozatait, valamint az érintett (szomszédos) ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékét.

A kérelem alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

A gyalogos forgalomszámlálási adatok alapján a "Gyalogos-átkelőhelyek kijelölése, üzemeltetése és megszüntetése" című útmutatóra is figyelemmel megállapítottam, hogy tárgyi gyalogos-átkelőhelyek kijelölése indokolt.

Bíró Károly tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai regisztrációs szám: 15-0402.) rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakban indokolták meg:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2245-6/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalásának indokolása:

„A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1a) bekezdése alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában hatóságom megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/2759-5/2017.ált. számú levelében megállapította, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenység következtében jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3.2 táblázat 5.2 pontja értelmében a környezetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal – helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, kerékpárút, parkoló esetében azt a szakkérdést vizsgálja, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e. Hatóságom a szakkérdések vizsgálatára során a fenti állásfoglalást adta ki.

A kérelemmel kapcsolatosan hatóságom megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke: 133000 Ft., melyet az ügyfél megfizetett.

Kérem az érdemi határozatot a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2759-6/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Az Ütügyi Osztály az SZ-10/109/UO/00371-5/2017. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.) megbízásából eljáró Bíró és Társa Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/12. sz.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Semmelweis utca járda építésének és gyalogos-átkelőhely létesítésének engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amely a szakhatósági megkeresés beérkezéséig nem került megfizetésre. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/2759-2/2017. ált. számú (saját szám: 2508-2/2017.) végzésében a Ket. 44. § (4) bekezdésére hivatkozva hiánypótlási végzést bocsátott ki, melyben az Ütügyi Osztályt a szakhatósági eljárásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására szólította fel.

Az ügyfél a szakhatósági eljárásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- **A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.**
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1. táblázat 5. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III.31.) BM. rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/504-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. szám) tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény

(továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

4./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/6192-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/12. sz.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza, Semmelweis utca járda építésének és gyalogos-átkelőhely létesítésének engedélyezése ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy Nyíregyháza, Semmelweis utcai járda és gyalogos-átkelőhely közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően lett-e megtervezve. Megállapítottam, hogy a Nyíregyháza, Semmelweis utca járda építésének és gyalogos-átkelőhely létesítésének tervdokumentációja a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. március 05-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – 15 nap.

Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. március 20.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. §-a,
- a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormány rendelet 8/A. §-a, illetve a 3. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,

- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

Az előírások indokolása:

Az ÚT 2-1.201:2008. számú *Közutak tervezése* műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (űrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az űrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket űrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

Az „Egyéb előírások” fejezet 2.-3. bekezdéseiben foglaltakat az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet (továbbiakban: *KM rendelet*), melléklete 23.14. és 23.16. pontjai alapján írtam elő.

A közúti jelzések nyilvántartása a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: *Kktv.*) 34. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az útkezelő feladata.

A fakivágásra vonatkozó előírást a *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a *Kktv.42/A. §-ában* foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a *közúti közlekedés szabályairól* szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet, a *KM rendelet*, valamint a *közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei* című ÚT 2-1.152:2001. számú és a *közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2010. számú műszaki előírások határozzák meg.

A *Kktv.34. § (2) bekezdése* értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó utági műszaki követelményeket és a *KM rendelet* kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az UPC Magyarország Kft., mint közműkezelő a tervező megkeresésére (melyet Hatóságomnál igazolt) nem nyilatkozott, ezért az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) 5. § (4) bekezdése alapján hozzájárulását megadottnak tekintettem.

Az utági hatósági eljárás díját az *utági hatósági eljárások díjairól* szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet (továbbiakban: *díjrendelet*) alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

| | |
|---|-----------------|
| 9.3., helyi közút építésével összefüggő járda építése | 16.400.- forint |
| 28.a., gyalogos-átkelőhely kijelölése | 54.800.- forint |

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 71.200.- forint, melyet Építető Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2017. április 07. A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A fellebbezési eljárás a *díjrendelet* 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 35.600.- forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A fellebbezés lehetőségét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: *Ket.*) 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Amennyiben jogszabály a másodfokú szakhatósági eljárásért igazgatási szolgáltatási díj megfizetését rendeli el, úgy a fellebbezéshez csatolni kell ezen díjak befizetéséről szóló igazolást is.

Döntésemet a *Ket.* 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá a *Korm. rendelet* és a *KM rendelet* alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2017. április 03.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Dankó András sk.
főosztályvezető